**Анализ результатов итогового сочинения**

**по русскому языку в МО г. Новотроицк Оренбургской области**

**в 2023-24 учебном году**

 Итоговое сочинение (изложение) в 2023-24 учебном году для обучающихся 11 классов, проводилось в соответствии с документами:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512;

- Порядок проведения и проверки итогового сочинения (изложения) на территории Оренбургской области в 2023 – 2024 учебном году, утвержденный приказом министерства образования Оренбургской области от 21 сентября 2023 г. № 04-303;

- Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году, утвержденные приказом министерства образования Оренбургской области от 17.11.2023 № 01-21/1831 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Оренбургской области в 2023/2024 учебном году»;

- Приказ управления образования муниципального образования город Новотроицк № 421 от 21.11.2023.

Итоговое сочинение для выпускников 11 (12) классов проводилось в 14-ти пунктах, организованных базе общеобразовательных учреждений города, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

Проверка итогового сочинения выполнялась муниципальной предметной комиссией, в состав которой вошли 17 учителей общеобразовательных учреждений г. Новотроицка. Комиссия сформирована в соответствии с требованиями:

а) владение нормативной базой:

б) владение предметными компетенциями: наличие высшего образования по специальности «Русский язык и литература»;

в) наличие опыта проверки сочинений (изложений) в выпускных классах;

г) владение содержанием образовательных программ основного общего и среднего общего образования;

д) владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения).

**Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения**

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения.

Выпускниками в 2023-24 учебном году являются 340 человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Основной период | Дополнительный период  | Дополнительный период | Итоговый результат |
|  | 06.12.2023 | 07.02.2024 | 10.04.2024 | 2023-24 уч.г. |
| Выполняло | 335 чел. | 5 чел. | 1 чел. | 340 чел. |
| % от общего количества выпускников | 98,5 % |  |  | 100% |
| «Зачет» | 334 чел. – 99,7% | 5 чел. | 1 чел. | 340 чел. |
| «Незачет» | 1 чел. – 0,3% | 0 | 0 чел. | 0 чел. |

 Фактическая явка в основной период составила 98,5%. В основной период не явились в день проведения итогового сочинения 5 выпускников. Неявка была по уважительной причине. Все они выполняли работу в дополнительные сроки.

*Таблица результатов выполнения итогового сочинения (основной период)*

*в сравнении с пробным в 2023-24 уч.г.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Требования / критерии итогового сочинения  *(\* % от кол-ва, получивших «зачет»)* | 2023г.(пробное) | 2023(итоговое) |
| Выполняло (чел.) | 327 | 335 |
| «Зачет» (%) | 96,9 | 99,7 |
| «Незачет» (%) | 3,1 | 0,3 |
| Требование 1 | Объем сочинения (%) | 99,4 | 100,0 |
| Требование 2 | Самостоятельность написания итогового сочинения (%) | 100,0 | 100,0 |
| Критерий 1  | Соответствие теме | 98,2 | 100,0 |
| Критерий 2  | Аргументация. Привлечение литературного материала | 97,9 | 99,7 |
| Критерий 3  | Композиция и логика рассуждения | 82,3 | 99,4 |
| Критерий 4  | Качество письменной речи | 82,9 | 99,7 |
| Критерий 5  | Грамотность | 81,7 | 93,7 |

*Диаграмма результатов выполнения итогового сочинения (основной период)*

*в сравнении с пробным в 2023-24 уч.г.*

Из результатов таблицы и диаграммы мы можем сделать вывод, что качество выполнения итогового сочинения повысилось по всем критериям по сравнению с результатами пробного периода.

*Таблица результатов выполнения итогового сочинения (основной период)*

*за 3 года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Требования / критерии итогового сочинения *(\* % от кол-ва, получивших «зачет»)* | 2021г. | 2022г. | 2023 |
| Выполняло (чел.) | 334 | 306 | 335 |
| «Зачет» (%) | 98,8 | 99,7 | 99,7 |
| «Незачет» (%) | 1,2 | 0,3 | 0,3 |
| Требование 1 | Объем сочинения (%) | 100,0 | 99,7 | 100,0 |
| Требование 2 | Самостоятельность написания итогового сочинения (%) | 100,0 | 99,7 | 100,0 |
| Критерий 1  | Соответствие теме | 99,4 | 100 | 100,0 |
| Критерий 2  | Аргументация. Привлечение литературного материала | 97,6 | 100 | 99,7 |
| Критерий 3  | Композиция и логика рассуждения | 87,3 | 87,9 | 99,4 |
| Критерий 4  | Качество письменной речи | 75,9 | 76,1 | 99,7 |
| Критерий 5  | Грамотность | 83,9 | 83 | 93,7 |

Из результатов таблицы мы видим, что качество выполнения итоговых сочинений повышается.

1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения».

В 2023-24 учебном году Министерством Просвещения РФ были определены следующие направления для выпускных сочинений:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Для общеобразовательных организаций Оренбургской области в основной период определены следующие темы:

101. С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?

209. Какое качество Вы больше всего цените в других?

304. Когда эгоизм приводит к преступлению?

413. Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?

502. Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?

605. Что важнее в книге – как она написана или о чём?

Выбор учащихся сложился следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление | Тема | Кол-во чел., писавших по теме | % кол-ва чел., писавших по теме |
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни? | 71 | 21,2 |
| Какое качество Вы больше всего цените в других? | 178 | 53,1 |
| Семья, общество, Отечество в жизни человека | Когда эгоизм приводит к преступлению? | 71 | 21,2 |
| Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»? | 2 | 0,6 |
| Природа и культура в жизни человека | Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях? | 4 | 1,2 |
| Что важнее в книге – как она написана или о чём? | 9 | 2,7 |

*Диаграмма выбора тем итогового сочинения*

Наибольшее предпочтение выпускники отдали теме «Какое качество Вы больше всего цените в других?» - 178 чел., 53,1% писавших.

 К сочинению предъявлялись следующие требования: оригинальность работы и объем текста сочинения не менее 250 слов. Данные требования выполнены всеми выпускниками.

Сочинение проверялось по пяти критериям: соответствие теме, аргументация и привлечение литературного материала, композиция и логика рассуждения, качество письменной речи, грамотность. За каждый критерий выставлялся «зачет» или «незачет». Следует отметить, что по нормам оценивания, если за первый или второй критерий работа получает «незачет», то и вся работа является «незачтенной». В этом учебном году один выпускник из СОШ № 16 получил «незачет» по второму критерию, аргументация и привлечение литературного материала, и «незачет» в целом за всю работу.

В таблице представлены результаты выполнения работы по критериям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во человек, получивших «зачет» по критерию | % кол-ва человек, получивших «зачет» по критерию |
| Критерий 1 "Соответствие теме"  | 335 | 100,0 |
| Критерий 2 "Аргументация. Привлечение литературного материала"  | 334 | 99,7 |
| Критерий 3 "Композиция и логика рассуждения" | 333 | 99,4 |
| Критерий 4"Качество письменной речи"  | 334 | 99,7 |
| Критерий 5 "Грамотность"  | 314 | 93,7 |

Как видно из представленной таблицы, меньше всего учащихся получили «зачет» по критерию 5, «грамотность». Типичные ошибки по данному критерию можно разделить на три группы: орфографические, пунктуационные и грамматические. Среди типичных орфографических ошибок, допущенных учащимися при написании сочинения можно выделить следующие орфограммы: безударная гласная в корне слова, НЕ с различными частями речи, Н-НН в суффиксах различных частей речи, правописание падежных окончаний имен существительных, правописание приставок ПРЕ-ПРИ, правописание производных предлогов. Среди пунктуационных ошибок можно выделить ошибки при постановке знаков препинания при обособлении вводных конструкций, обособлении причастных и деепричастных оборотов, ошибки при постановке знаков препинания в сложноподчиненном предложении, необоснованная постановка запятых. Типичными грамматическими ошибками можно назвать ошибки в управлении, при употреблении деепричастного оборота, нарушение единства видовременных форм глагола, ошибочное словообразование, смешение прямой и косвенной речи.

*Таблица результатов написания итогового сочинения по критерию «Грамотность»*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Итоговое сочинение 2020г. | Итоговое сочинение 2021г. | Итоговое сочинение 2022г. | Итоговое сочинение 2023г. |
| Кол-во человек, получивших «незачет» по критерию «Грамотность» | 73 | 54 | 51 | 21 |
| % кол-ва человек, получивших «незачет» по критерию «Грамотность» | 19,2 | 16,1 | 19,4 | 6,3 |

Если сравнивать результаты выполнения итогового сочинения по критерию «Грамотность», то следует указать, что итоговое сочинение 2023г. написано с лучшими качественными показателями по критерию «грамотность» за последние 4 года.

По критерию 4 «качество письменной речи» получили «незачет» 0,3% выпускников. Среди речевых недочетов наиболее часто встречаются:

* необоснованные повторы слов и выражений (тавтология),
* логически не завершенные простые предложения, употребление слов в несвойственном им лексическом значении (паронимия),
* неуместное использование экспрессивных,
* эмоционально окрашенных слов,
* лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз), нарушение порядка слов при построении предложений, однообразие синтаксических конструкций,
* неправильное употребление местоимений как средств связи, приводящее к двусмысленности.

Таким образом, обучающиеся допускают речевые ошибки всех типов, т.к. не обладают навыками лексического и грамматического редактирования собственного текста.

По критерию 3 «композиция и логика рассуждения» 0,6% учащихся получили «незачет». Обучающиеся умеют выстраивать композицию письменного высказывания по принципу «Тезис – аргументы – вывод», демонстрируя знание структуры сочинения-рассуждения, умение излагать материал последовательно, без логических нарушений. Эксперты отметили следующие недочеты в работах: неточность в выражении мысли,

отсутствие логики между аргументами и выводами,

нарушение логики при переходе от одной композиционной части сочинения к другой в форме необоснованного вывода или следствия,

отсутствие логической последовательности между тезисом и доказательствами,

включение в текст микротем, не соответствующих теме сочинения,

вопросно-ответная форма представленных аргументов, построенных на общих рассуждениях.

В некоторых работах отмечено нарушение абзацного членения, разделение текста на микротемы и, как следствие, перед выпускниками возникли трудности при переходе от одной микротемы к другой.

Все выпускники получили «зачет» по критерию 1 «соответствие теме» и 2 «аргументация и привлечение литературного материала». Тем не менее на недочеты в работах следует обратить внимание. По критерию 1 эксперты отметили в ряде работ поверхностное рассуждение на предложенную тему, расширение темы сочинения до тематического направления, нечеткое понимание терминов или нравственно-психологических.

По критерию 2 учащиеся приводили и формулировали соответствующие теме аргументы, некоторые работы содержали более двух аргументов, но, по мнению экспертов, литературный материал, на который опирались выпускники в своих рассуждениях, содержал низкий уровень осмысления литературных фактов, приведённых в качестве аргументов. Иногда аргументация ограничивалась общими высказываниями по поводу художественного произведения. В ряде работ отмечена небрежность и фактическая неточность в употреблении имён литературных героев и имен писателей.

По результатам написания итогового сочинения можно сделать вывод, что выпускники 2023-24 учебного года способны самостоятельно мыслить, аргументировать свои доводы с опорой на литературные произведения, обладают определенным литературным кругозором, умеют логично выстраивать рассуждение на заданную тему, т.к. в итоговом сочинении ставится задача выявления уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал.

**Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений.**

Проверка итоговых сочинений 2023-24 учебного года проводилась с учетом Методических рекомендаций, а также в целях соблюдения максимальной объективности и независимости оценки. Стоит отметить, что в 2021 и 2022 годах проводилась межмуниципальная перекрестная проверка с МО г. Соль-Илецк и Оренбургским районами. Перепроверка работ в указанный период не проводилась.

**Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку.**

По результатам анализа ИС можно сделать следующие выводы.

1. Подготовка к ИС способствует реализации главного метапредметного результата основного общего образования – умения смыслового чтения, значение которого заключается в развитой способности понимать смысл прочитанного текста, самостоятельно выявлять его смысл, идею, предназначение. При этом добиться от выпускников не только понимания содержания, но и уметь анализировать скрытый автором смысл высказывания.

Для выработки устойчивого умения проводить смысловой и литературоведческий анализ текста рекомендуется на уроках литературы, начиная с основной ступени образования, предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения. Такую работу необходимо проводить не только на уроках русского языка и литературы, но и при изучении других предметов таких предметах, как обществознание, история, география, биология и др. Следует привлекать учителей, преподающих другие предметы, к работе по систематизации знаний учащихся, повышению их речевой культуры.

Следует учесть рекомендации по подготовке обучающихся к ИС и использованию результатов: подготовительная работа по обучению ИС должна проводиться систематически.

1) Для мониторинга умений написания ИС следует провести не менее двух-трех контрольных сочинений в течение учебного года.

2) На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

3) Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки.

4) При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

5) Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

В целях повышения уровня профессиональной компетентности учителей в обучении написанию сочинения необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

– изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;

– осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли;

– выбор способов включения литературного материала;

– формулирование тезисов сочинения, построение рассуждений-аргументов;

− продумывание композиции сочинения: его вступления и заключения;

− установление логических связей между частями сочинения;

– речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

1. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. Анализ сочинений выявил о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. В качестве негативных тенденций следует отметить следующие недостатки итоговых сочинений:

– скудность словарного запаса;

– неточное словоупотребление;

– нарушение лексической сочетаемости;

– неуместный повтор слова, тавтология и плеоназм.

Учителям-словесникам следует последовательно вести работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи. Для любой письменной работы обучающегося должны быть приняты следующие установки: - точность изложения мысли, привлекая разнообразную лексику и различные грамматические конструкции;

- уместность употребления терминов;

- исключение речевых штампов;

- недопущение речевых ошибок, которые существенно затрудняли бы понимание смысла высказывания.

При формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной грамотности, с низким умением проводить самопроверку собственных текстов, а также их редактирование и совершенствование. Хотя мы понимаем, что это обусловлено особенностью современной языковой ситуации, которая характеризуется ростом разного рода ошибок и вариантов, возникающих под влиянием просторечия, социальных диалектов, в стилистическом снижении современной устной и письменной речи, в заметной вульгаризации бытовой сферы общения.

Педагогам на уроках следует последовательно вести работу по предупреждению орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям, анализировать структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

**Рекомендации, направленные на совершенствование результатов итогового сочинения.**

Учителям русского языка и литературы и руководителям методических объединений гуманитарного цикла следует обсудить на заседаниях ШМО результаты выполнения данного вида работы, учесть ошибки и недочеты, допущенные в сочинениях, при работе с учащимися 10-х классов, которые через год тоже будут писать итоговое сочинение. В систему работы учителей-предметников на уроках русского языка и литературы включить следующие виды упражнений и заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;

- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в  работах учащихся;

-усиление работы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- организация на уроках развития речи работы с текстовой информацией, с целью формирования коммуникативной компетентности школьника: обучать грамотно, аргументированно интерпретировать, выделять разные виды информации;

-на уроках проводить различные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

-совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;

- составить для учащихся памятку по написанию итогового сочинения, включив следующие рекомендации:

1) совершенствовать работу с литературными источниками:

– читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;

– соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками;

– вести читательский дневник, отражать в нём важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать полюбившиеся цитаты и слова героев, помогающие раскрыть проблематику и идейное содержание произведения;

– работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи;

– совершенствовать работу по составлению плана сочинения: развивать навык работы с разными видами тем сочинений;

– развивать умение находить и объяснять ключевые слова в названии темы сочинения;

– учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания; придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис – аргумент - комментарий;

– развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису;

– совершенствовать навык редактирования и самопроверки;

– изучить принципы включения авторского слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, косвенной речи, цитат;

– развивать умение проверять текст собственной письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации;

– привлекать литературоведческие термины для более глубокого анализа литературных произведений;

– совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи на всех этапах обучения в школе.
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